

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดบทนิยาม วัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ
- (๒) กำหนดวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก ที่เกี่ยวกับการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม
- (๓) แก้ไขคุณสมบัติ และที่มาของกรรมการจรรยาบรรณ
- (๔) แก้ไขบทบัญญัติให้สมาชิกต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม
- (๕) แก้ไขบทบัญญัติที่มีถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน อาจทำให้เกิดความสับสน
- (๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบัน ประเทศไทยมีพันธะผูกพันกับนานาชาติตามข้อตกลงต่างๆ ด้านการค้าบริการ ซึ่งครอบคลุมถึงบริการด้านสถาปัตยกรรม เป็นผลให้มีการเปิดตลาดการค้าบริการให้ผู้ประกอบวิชาชีพสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในระหว่างประเทศที่ได้ทำข้อตกลงร่วมกัน แต่กฎหมายว่าด้วยสถาปนิกยังไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิก และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว ดังนั้น เพื่อให้มีบทบัญญัติที่จะรองรับเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศที่ได้ทำไว้แล้วและที่จะมีขึ้นอีกในอนาคต สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ ให้สามารถใช้เป็นกรอบและให้อำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตลอดจนสมควรที่จะแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติบางเรื่องให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

สถาปนิก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีบทบัญญัติที่จระรองรับเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ อันจะทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และเป็นการจัดระเบียบการประกอบอาชีพ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” และคำว่า “ข้อผูกพันระหว่างประเทศ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” กับบทนิยามคำว่า “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“สถาปนิกต่างชาติ” หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ของต่างประเทศที่บุคคลหรือนิติบุคคลนั้นมีภูมิลำเนาอยู่หรือปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมอยู่

“ข้อผูกพันระหว่างประเทศ” หมายถึง ข้อผูกพันในสนธิสัญญาหรือข้อตกลงร่วมกันในลักษณะทวิภาคีหรือพหุภาคีที่ประเทศไทยได้ทำกับประเทศอื่นหรือกลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) และ (๔/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(๓/๑) กำหนดมาตรฐานวิชาการเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

(๔/๑) กำกับดูแลการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและสถาปนิกต่างชาติให้เป็นไปตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิปัตร์เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยการรับรองหลักสูตร การจัดการศึกษา การสำเร็จการศึกษา และชื่อปริญญา”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ก/๑) ของมาตรา ๘ (๖) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“(ก/๑) การรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร์ เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๘/๑ นอกจากอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ แล้ว ให้สภาสถาปนิกมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) กำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อผูกพันระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านสถาปัตยกรรมหรือการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

(๒) ให้การรับรองผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อการประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

(๓) ควบคุมการทำงานของสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาทำงานในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นตัวแทนของสภาสถาปนิกในการกำกับดูแลการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามโครงการซึ่งอยู่ภายใต้ข้อผูกพันระหว่างประเทศ”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๓๓/๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ ดังนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อใช้สำหรับการประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ทั้งนี้ อาจขึ้นทะเบียนเป็นรายบุคคลหรือรายโครงการก็ได้

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบสวนตามมาตรา ๖๕/๑

(๔) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตัวแทนของสภาสถาปนิกในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและสถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

(๕) กำหนดค่าธรรมเนียมที่สภาสถาปนิกอาจเรียกเก็บสำหรับการขึ้นทะเบียนหรือการรับรองตาม (๑) และ (๒) ซึ่งต้องไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัติ”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ถ้าสภานายกพิเศษยับยั้งร่างข้อบังคับใด ให้คณะกรรมการประชุมเพื่อพิจารณาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมนี้ถ้ามีเสียงเห็นชอบกับร่างข้อบังคับที่สภานายกพิเศษยับยั้งไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ ให้ถือว่าร่างข้อบังคับนั้นได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษแล้ว”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใดๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิกต่างชาติในราชอาณาจักรไทยตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศกำหนด”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๕๐/๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๒ มาบังคับใช้โดยอนุโลมแก่สมาชิกสภาสถาปนิกด้วย”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“กรรมการหรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณคนหนึ่ง และกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน

ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี
- (๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ
- (๓) ไม่เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการดำเนินการสรรหาจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติตามวรรคสองเพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก”

มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๕๓

“มาตรา ๖๓/๑ ห้ามมิให้สมาชิกซึ่งอยู่ในระหว่างถูกสั่งภาคทัณฑ์ ยื่นขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หรือต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมนับแต่วันที่ทราบคำสั่งนั้น”

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๕๓

“มาตรา ๖๕/๑ สถาปนิกต่างชาติต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้คณะกรรมการมีอำนาจสอบสวนสถาปนิกต่างชาติ ผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามพระราชบัญญัตินี้

เมื่อดำเนินการสอบสวนตามวรรคหนึ่งแล้ว คณะกรรมการเห็นว่ามิมีมูลกรณีฝ่าฝืนบทบัญญัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สภาสถาปนิกแจ้งผลการสอบสวนให้ประเทศ หรือองค์การตามข้อผูกพันระหว่างประเทศที่ออกใบอนุญาตหรือหนังสือรับรอง ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติแทน

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

#### อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

บุคคลธรรมดา

(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๒๕,๐๐๐ บาท

(ข) ระดับสามัญสถาปนิก ๒๐,๐๐๐ บาท

(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๑๒,๕๐๐ บาท

(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๑๒,๕๐๐ บาท

นิติบุคคล

ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล ๑๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ

บุคคลธรรมดา

(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก	๑๕,๐๐๐	บาท
(ข) ระดับสามัญสถาปนิก	๑๐,๐๐๐	บาท
(ค) ระดับภาคีสถาปนิก	๕,๐๐๐	บาท
(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ	๕,๐๐๐	บาท
สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ให้เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม	๑๐,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล		
(ก) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ	๑๐๐,๐๐๐	บาท
(ข) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต หลังจากใบอนุญาตหมดอายุ	๑๕๐,๐๐๐	บาท
(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม บุคคลธรรมดา	๑๒,๕๐๐	บาท
นิติบุคคล	๕๐,๐๐๐	บาท
(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต บุคคลธรรมดา	๕,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล	๒๕,๐๐๐	บาท
(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ครั้งละ	๑๐,๐๐๐	บาท
(๖) ค่าขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อใช้สำหรับประกอบวิชาชีพ ในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ	๗,๕๐๐	บาท
(๗) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อใช้สำหรับ ประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ	๗,๕๐๐	บาท
(๘) ค่าขึ้นทะเบียน สถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในราชอาณาจักรไทย ตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ (รายบุคคลหรือรายโครงการ) บุคคลธรรมดา	๒๐,๐๐๐	บาท
นิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล	๑๐๐,๐๐๐	บาท
(๙) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียน สถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพใน ราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ (รายบุคคลหรือรายโครงการ) บุคคลธรรมดา		
(ก) ก่อนหมดอายุการขึ้นทะเบียน	๑๐,๐๐๐	บาท
(ข) หลังจากหมดอายุการขึ้นทะเบียน นิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล	๒๐,๐๐๐	บาท
(ก) ก่อนหมดอายุการขึ้นทะเบียน	๕๐,๐๐๐	บาท
(ข) หลังจากหมดอายุการขึ้นทะเบียน	๑๕๐,๐๐๐	บาท



พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	
<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ .....</p> <p>..... “ถ้า” .....</p> <p>“ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” หมายความว่า .....</p> <p>“สมาชิก” หมายความว่า .....</p> <p>..... “ถ้า” .....</p>	<p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มพินัยมคัว่า “สถาปนิกต่างชาติ” และคัว่า “ข้อมูลพินระหว่างงเทศ” ระหว่างพินยามคัว่า “ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” กับพินยามคัว่า “สมาชิก” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“สถาปนิกต่างชาติ” หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลที่รับใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ของต่างประเทศที่บุคคลหรือนิติบุคคลนั้นมีภูมิลำเนาอยู่หรือปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมอยู่</p> <p>“ข้อมูลพินระหว่างงเทศ” หมายถึง ข้อมูลพินในสนธิสัญญาหรือข้อตกลงร่วมกันในลักษณะทวิภาคีหรือพหุภาคีที่ประเทศไทยได้ทำกับประเทศอื่นหรือกลุ่มความร่วมมือระหว่างงเทศ</p>	<p>เพิ่มพินยามเพื่อใช้ในมาตราต่างๆ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเกี่ยวข้องกับกาประกอบวิชาชีพของสถาปนิกต่างชาติตามข้อมูลพินระหว่างงเทศ</p>
<p>มาตรา ๗ สมาสถาปนิกมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>(๒) ส่งเสริมความสามัคคีและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของสมาชิก</p> <p>(๓) ส่งเสริมสวัสดิการและผลประโยชน์ของสมาชิก</p> <p>(๔) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>..... ฯลฯ .....</p>	<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗/๑) และ (๘/๑) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“(๗/๑) กำหนดมาตรฐานวิชาการเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>(๘/๑) กำหนดผลการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและสถาปนิกต่างชาติให้เป็นไปตามข้อมูลพินระหว่างงเทศ”</p>	<p>กำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก และคณะกรรมการสภาสถาปนิก ต่อไป</p>



<p>พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>มาตรา ๘ สถาปนิกมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>..... "ล"๑</p> <p>(๓) รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>..... "ล"๑</p> <p>..... "ล"๑</p> <p>(๖) ออกข้อบังคับสถาปนิกว่าด้วย</p> <p>(ก) การกำหนดลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒(๖)</p> <p>(ข) การรับสมัครเป็นสมาชิก ค่าจดทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก</p> <p>..... "ล"๑</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๘ แห่ง พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"(๓) รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรเพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยกฎบัตรของ หลักสูตร มาตรฐานวิชาชีพ ภาควิชาหรือภาควิชา และชื่อปริญญา"</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ก/๑) ของมาตรา ๘ (๖) แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>"(ก/๑) การรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม"</p>	<p>หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>ปรับปรุงอำนาจและหน้าที่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในคุณสมบัติทางการศึกษาในกระบวนการออกใบอนุญาต</p> <p>กำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถออกข้อบังคับที่ว่าด้วยการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพฯ</p>
	<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>"มาตรา ๘/๑ นอกจากอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ แล้วให้สถาปนิกมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) กำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อผูกพันระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านสถาปัตยกรรม หรือการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>(๒) ให้การรับรองผู้ประกอบการสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อการประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p> <p>(๓) ควบคุมการทำงานของสถาปนิกต่างชาติที่เข้ามาทำงานในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p> <p>(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นตัวแทนของสภาสถาปนิกในการกำกับดูแลการค้าบริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามโครงการซึ่งอยู่ภายใต้ข้อผูกพันระหว่างประเทศ"</p>	<p>กำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ</p>

<p>พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>มาตรา ๓๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ..... ไล่ๆ .....</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๓๓/๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ ดังนี้</p> <p>(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อใช้สำหรับการประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p> <p>(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ทั้งนี้ อาจขึ้นทะเบียนเป็นรายบุคคลหรือรายโครงการก็ได้</p> <p>(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบสวนตามมาตรา ๒๕/๑</p> <p>(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตัวแทนของสภาสถาปนิกในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและสถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p> <p>(๕) กำหนดค่าธรรมเนียมที่สภาสถาปนิกอาจเรียกเก็บสำหรับการขึ้นทะเบียนหรือการรับรองตาม (๑) และ (๒) ซึ่งต้องไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัติ”</p>	<p>หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาสถาปนิกเพิ่มเติมเพื่อสามารถออกประกาศกำหนดเกี่ยวกับกาประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศได้ในเรื่องต่างๆ ไล่ๆ</p>
<p>มาตรา ๔๔ เมื่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกมีมติให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุมให้นายกสภาสถาปนิกเสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกต่อสภานายกพิเศษโดยไม่ชักช้า สภานายกพิเศษอาจย้บยั้งร่างข้อบังคับนั้นได้แต่ต้องแสดงเหตุผลโดยแจ้งชัด ในกรณีที่มีได้ย้บยั้ง</p>		

<p>พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ถ้าสถานายกพิเศษยังรับข้อบังคับใด ให้คณะกรรมการประชุมเพื่อพิจารณาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยืนยัน ในการประชุมมีมติเสียงข้างน้อยมีอำนาจขอยกข้อบังคับพิเศษที่ยังไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ ให้ถือว่าร่างข้อบังคับนั้นได้รับความเห็นชอบจากสถานายกพิเศษแล้ว”</p>	<p>หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อให้เกิดความชัดเจน ไม่สับสน ว่าการประชุมที่กำหนดในวรรคสองเป็นการประชุมของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใดๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นกรประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิกต่างชนิดในราชอาณาจักรไทยตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศไว้</p>	<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๕ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใดๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาใด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตในสาขานั้นจากสภาสถาปนิก หรือเป็นกรประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิกต่างชนิดในราชอาณาจักรไทยตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกประกาศไว้”</p>	<p>เพื่อให้การประกอบวิชาชีพของสถาปนิกต่างชาติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติไม่ผิดกับบัญญัติตามมาตรา ๔๕ นี้</p>
<p>มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก</p>	<p>มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๕๐/๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๒ มาบังคับใช้โดยอนุโลมแก่สมาชิกสภาสถาปนิกด้วย”</p>	<p>เพื่อให้การประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมครอบคลุมถึงสมาชิกสภาสถาปนิกทุกคน ไม่เพียงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตเท่านั้น</p>
<p>มาตรา ๕๑ บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายหรือพบการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมของผู้ได้รับใบอนุญาต มีสิทธิกล่าวหาผู้ได้รับใบอนุญาตผู้นั้น โดยทำเรื่องยื่นต่อสภาสถาปนิก กรรมการหรือบุคคลอื่นที่มีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก</p>	<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“กรรมการหรือบุคคลอื่นที่มีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก</p>	<p>แก้ไขคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” เป็น “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม” เพื่อให้ถูกต้อง</p>

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองถึงสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด</p> <p>..... *๓* .....</p> <p>มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณคนหนึ่ง และกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน</p> <p>ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณเดิมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p>สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองถึงสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติผิด”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณคนหนึ่ง และกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่น้อยกว่าสามคน</p> <p>ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณเดิมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p>(๓) ไม่เป็นฆราวาส</p> <p>ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้</p> <p>๑. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>๒. ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p>๓. ไม่เป็นฆราวาส</p> <p>ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้</p> <p>๑. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>๒. ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p>๓. ไม่เป็นฆราวาส</p>	<p>เพิ่ม (๓) เพื่อกำหนดคุณสมบัติของกรรมการจรรยาบรรณเพิ่มเติมไม่ให้เป็นกรรมการในขณะเดียวกัน</p> <p>เพิ่มวรรคสาม เพื่อให้สามารถออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการดำเนินการสรรหาผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการจรรยาบรรณต่อไป ประชุมใหญ่</p>
<p>มาตรา ๖๓ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนมีสิทธิหรือพร้อมจะประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแล้วแต่วันที่ทราบคำสั่งสภาสถาปนิกที่สั่งพักใช้ใบอนุญาตนั้น</p>	<p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๖๓/๑ ห้ามมิให้สมาชิกซึ่งอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักโทษที่ยื่นขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม หรือต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแล้วแต่วันที่ทราบคำสั่งนั้น”</p>	<p>กำหนดห้ามมิให้สมาชิกที่อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักโทษที่ยื่นขอรับใบอนุญาต (ในกรณีที่ยังไม่มีใบอนุญาต) หรือต่ออายุใบอนุญาต (ในกรณีที่ไม่มีใบอนุญาต) และอยู่ในช่วงที่ใบอนุญาตหมดอายุ)</p>

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่าง พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	<p>มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๖๕/๑ สถาปนิกต่างชาติดังต่อไปนี้</p> <p>พระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้คณะกรรมการมีอำนาจสอบสวนสถาปนิกต่างชาติ ผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>เมื่อดำเนินการสอบสวนตามวรรคหนึ่งแล้ว คณะกรรมการเห็นว่ามิใช่กรณีฝ่าฝืนบทบัญญัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สถาปนิกแจ้งผลการสอบสวนให้ประเทศ หรือองค์การตามข้อผูกพันระหว่างประเทศที่ออกใบอนุญาตหรือหนังสือรับรอง ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป”</p>	<p>กำหนดให้คณะกรรมการสถาปนิกมีอำนาจสอบสวนสถาปนิกต่างชาติ กรณีกระทำฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้</p>
	<p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติแทน</p>	<p>ปรับอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน และกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ</p>
	<p>มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	
	<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่าง พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>อัตราค่าธรรมเนียม</p> <p>(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญญสถานิก ๗,๕๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล</p> <p>ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล ๑๐๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>อัตราค่าธรรมเนียม</p> <p>(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๒๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญญสถานิก ๒๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๑๒,๕๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๑๒,๕๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล</p> <p>ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล ๑๐๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>อัตราค่าธรรมเนียมตามกฎหมายกระทรวง ๒๕๔๖</p> <p>(๑) ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพฯ</p> <p>บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญญสถานิก ๔,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๒,๕๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๒,๕๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล</p> <p>ค่าใบอนุญาตนิติบุคคล ๒๐,๐๐๐ บาท</p>
<p>(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ที่</p> <p>ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ</p> <p>บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๓,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญญสถานิก ๒,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุให้</p> <p>เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม</p> <p>นิติบุคคล</p> <p>(ก) ค่าต่ออายุใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อน</p> <p>ใบอนุญาตหมดอายุ ๓๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ค่าต่ออายุใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาต</p> <p>หลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ๕๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ที่</p> <p>ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ</p> <p>บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๑๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญญสถานิก ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุให้</p> <p>เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม</p> <p>นิติบุคคล</p> <p>(ก) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อน</p> <p>ใบอนุญาตหมดอายุ ๑๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจาก</p> <p>ใบอนุญาตหมดอายุ ๑๕๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพฯ ที่</p> <p>ขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ</p> <p>บุคคลธรรมดา</p> <p>(ก) ระดับวุฒิสถาปนิก ๓,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ระดับสามัญญสถานิก ๒,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ระดับภาคีสถาปนิก ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>สำหรับผู้ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจาก</p> <p>ใบอนุญาตหมดอายุ ให้เพิ่ม</p> <p>นิติบุคคล</p> <p>(ก) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบ</p> <p>อนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ ๒๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ค่าต่อใบอนุญาตนิติบุคคลที่ขอต่ออายุใบ</p> <p>อนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ๓๐,๐๐๐ บาท</p>

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>๑๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>บุคคลธรรมดา ๑๒,๕๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล ๕๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๓) ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>(ก) บุคคลธรรมดา ๒,๕๐๐ บาท</p> <p>(ข) นิติบุคคล ๑๐,๐๐๐ บาท</p>
<p>(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต</p> <p>บุคคลธรรมดา ๕๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล ๕,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต</p> <p>บุคคลธรรมดา ๕,๐๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล ๒๕,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๔) ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต</p> <p>(ก) บุคคลธรรมดา ๕๐๐ บาท</p> <p>(ข) นิติบุคคล ๓,๐๐๐ บาท</p>
<p>(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>๒,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>๑๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>(๕) ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพ</p> <p>(ก) การสอบครั้งแรก ครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) การสอบแก้ตัว ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท</p>
	<p>(๖) ค่าขึ้นทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อให้ใช้สำหรับประกอบวิชาชีพในต่างประเทศ</p> <p>ข้อผูกพันระหว่างประเทศ ๗,๕๐๐ บาท</p> <p>(๗) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อให้ใช้สำหรับประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ๗,๕๐๐ บาท</p>	<p>ประกาศสถาปนิก เรื่อง การขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>(๑) ค่าธรรมเนียมในการขึ้นทะเบียน เป็นสถาปนิกอาเซียน ๑,๕๐๐ บาท</p> <p>(๒) ค่าธรรมเนียมในการต่ออายุการขึ้นทะเบียน เป็นสถาปนิกอาเซียน ๑,๕๐๐ บาท</p>

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่าง พระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	หมายเหตุ / เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>(๘) ค่าขึ้นทะเบียน สถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ (รายบุคคลหรือรายโครงการ)</p> <p>บุคคลธรรมดา ๒๐,๐๐๐ บาท นิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล ๑๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(๙) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียน สถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ (รายบุคคลหรือรายโครงการ)</p> <p>บุคคลธรรมดา ๑๐,๐๐๐ บาท (ก) ก่อนหมดอายุการขึ้นทะเบียน ๑๐,๐๐๐ บาท (ข) หลังจากหมดอายุการขึ้นทะเบียน ๒๐,๐๐๐ บาท</p> <p>นิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล (ก) ก่อนหมดอายุการขึ้นทะเบียน ๕๐,๐๐๐ บาท (ข) หลังจากหมดอายุการขึ้นทะเบียน ๑๕๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>ประกาศสถาปนิก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนเพื่อการปฏิบัติวิชาชีพร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>(ก) ค่าออกเอกสารรับรองการขึ้นทะเบียน (ต่อโครงการ ไม่จำกัดจำนวนบุคคล)</p> <p>(๑) บุคคลสถาปนิกต่างต่าง ๔,๐๐๐ บาท (๒) บุคคลสถาปนิกต่างต่าง ซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล สถาปนิกต่างต่าง ๒๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) ค่าต่ออายุเอกสารรับรองฯ ก่อนหมดอายุ</p> <p>(๑) บุคคลสถาปนิกต่างต่าง ๒,๐๐๐ บาท (๒) บุคคลสถาปนิกต่างต่าง ซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล สถาปนิกต่างต่าง ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) ค่าต่ออายุเอกสารรับรองฯ หลังจากหมดอายุ</p> <p>(๑) บุคคลสถาปนิกต่างต่าง ๔,๐๐๐ บาท (๒) บุคคลสถาปนิกต่างต่าง ซึ่งเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายของนิติบุคคล สถาปนิกต่างต่าง ๓๐,๐๐๐ บาท</p>



มาตราของรัฐธรรมนูญที่ใช้ในการอ้างในคำปรารภของพระราชบัญญัติ

<p>รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐</p> <p>มาตรา ๒๙ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้</p> <p>กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและมุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย</p> <p>บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎหมายหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม</p>	<p>รัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐</p> <p>มาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในการมีรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย</p> <p>กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง</p>
<p>มาตรา ๓๙ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน</p> <p>เสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น</p>	<p>มาตรา ๓๔ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน</p> <p>เสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น</p> <p>มาตรา ๓๕ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพเสื่อมลงย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข้ออ้าง หรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ</p>

รัฐธรรมบัญญัติ ๒๕๔๐	รัฐธรรมบัญญัติ ๒๕๖๐
<p>การสั่งปิดโรงพิมพ์ สถานวิทยุกระจายเสียง หรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ เพื่อสิทธิเสรีภาพตามมาตรานี้ จะกระทำไม่ได้</p> <p>การให้นำข่าวหรือบทความไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในหนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง หรือวิทยุโทรทัศน์ จะกระทำไม่ได้ เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงครามหรือการรบ แต่ทั้งนี้จะต้องกระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายซึ่งได้ตราขึ้นตามความในวรรครที่สอง</p> <p>เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>การให้เงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นอุดหนุนหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชน รัฐจะกระทำไม่ได้</p>	<p>การสั่งปิดกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นเพื่อสิทธิเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง จะกระทำไม่ได้</p> <p>การให้นำข่าวสารหรือข้อความใด ๆ ที่ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนจัดทำขึ้นไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในหนังสือพิมพ์หรือสื่อใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม</p> <p>เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทย การให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่ออุดหนุนกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชน รัฐจะกระทำไม่ได้ หน่วยงานของรัฐที่ใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินให้สื่อมวลชนไม่ว่าเพื่อประโยชน์ในการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ หรือเพื่อการอื่นใดในทำนองเดียวกันต้องเปิดเผยรายละเอียดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระยะเวลาที่กำหนดและประกาศให้ประชาชนทราบด้วย</p> <p>เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง แต่ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และการกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย</p>
<p>มาตรา ๕๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ การคุ้มครองประชาชนในด้านสาธารณสุข การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทักษะทางวิชาชีพ หรือสิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาด หรือจัดการความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน</p>	<p>มาตรา ๕๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ</p> <p>การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณสุขอย่างอื่น</p> <p>การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรครที่สอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือกีดกันการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา</p>

การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

สารบัญ

คำนำ	๑
ประเด็นที่ ๑ : ประเด็นการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ	๔
ประเด็นที่ ๒ : ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร เช่น การรับรองปริญญา การรับรองหลักสูตร การรับรองสถาบัน ชื่อปริญญา	๗
ประเด็นที่ ๓ : ที่มาและคุณสมบัติของคณะกรรมการจรรยาบรรณ	๙
ประเด็นที่ ๔ : การบังคับใช้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกับสมาชิก และคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม” ในมาตรา ๕๑	๑๑
ประเด็นที่ ๕ : ความไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันมติในการออกข้อบังคับ	๑๓
ประเด็นที่ ๖ : แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ	๑๔
ผู้ชี้แจง	๑๕

## คำนำ

พระราชบัญญัติสถาปนิก ใช้บังคับมาตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ นับได้ประมาณ ๑๕ ปีแล้ว สภาพการณ์หลายอย่างในสังคมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม อีกทั้งยังพบปัญหาบางประการ บางปัญหาส่งผลกระทบต่อการทำงานของสภาสถาปนิก บางปัญหาก่อให้เกิดความสับสนหรือความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ บางปัญหาเป็นปัญหาที่อาจทำให้ลดลงหรือขจัดให้หมดไปได้โดยการปรับปรุงกฎหมายแม่บทให้ดีขึ้น และมีบางเรื่องที่ไม่เป็นปัญหาแต่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายแม่บทก็อาจทำให้วิชาชีพพัฒนาดีขึ้นกว่าเดิมได้

ในแง่ของสภาพการณ์ในวงการวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบัน มีเรื่องของการเปิดเสรีการค้าและบริการที่ประเทศไทยเข้าร่วมกับประเทศอื่นๆ ซึ่งมีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อสภาพแวดล้อมในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนภายในปี ๒๕๕๘ ทำให้มีแรงกระตุ้นจากหลายฝ่าย ทั้งจากทางฝ่ายนิติบัญญัติและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ให้สภาสถาปนิกพิจารณาและดำเนินการเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนั้น ในสถานการณ์บ้านเมืองปัจจุบันที่อยู่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ซึ่งประเทศไทยกำลังมุ่งสู่การปฏิรูปประเทศในทุกด้าน การปรับปรุงกฎหมายวิชาชีพก็นับเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิรูปประเทศด้วยเช่นกัน

สภาสถาปนิก โดยคณะอนุกรรมการดำเนินการกิจการสภาสถาปนิก จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานชั้นชุดหนึ่ง เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ชื่อว่า "คณะทำงานปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓" เพื่อพิจารณาจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายสถาปนิก ต่อมาในคณะกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี ๒๕๕๘-๒๕๖๑ ได้โอนภารกิจนี้แก่คณะอนุกรรมการกฎหมายให้เป็นผู้พิจารณาต่อไป เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิก ผลสรุปข้อเสนอในขั้นสุดท้ายจะถูกนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติต่อไป

คณะทำงานปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ และคณะอนุกรรมการกฎหมาย ได้ประชุมพิจารณา และนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิกมาโดยลำดับ ผลของการพิจารณาได้ถูกนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิกเพื่อพิจารณา ซึ่งกระทรวงมหาดไทยโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ให้คณะกรรมการพิจารณาร่าง

กฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเพื่อให้ความเห็นและข้อสังเกต และช่วยปรับปรุงแก้ไข มาแล้ว สองครั้ง

ประเด็นที่เสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขมี ๖ ประเด็น ได้แก่

- ประเด็นที่ ๑ : การประกอบวิชาชีพพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ
- ประเด็นที่ ๒ : ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาฯ เพื่อการประกอบวิชาชีพ
- ประเด็นที่ ๓ : คุณสมบัติและที่มาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ
- ประเด็นที่ ๔ : การบังคับใช้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกับสมาชิก และคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” ในมาตรา ๕๑
- ประเด็นที่ ๕ : ความไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันมติในการออกข้อบังคับ
- ประเด็นที่ ๖ : แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

ประเด็นที่ ๑ ซึ่งถือเป็นประเด็นหลักและเป็นเรื่องใหม่ซึ่งไม่มีมาก่อนในพระราชบัญญัติ คือ ประเด็นการประกอบวิชาชีพพระหว่างประเทศ โดยได้กำหนดบทบาท เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ที่เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ซึ่งในการปรับปรุงพระราชบัญญัติจะทำให้สิ่งที่สภาสถาปนิกได้ดำเนินการไปแล้วและที่จะดำเนินการต่อไปมีกฎหมายรองรับชัดเจน

ประเด็นที่ ๒ ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร โดยได้แก้ไขเพิ่มเติม วัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิก อำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิก ที่เกี่ยวกับการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร เพื่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในเรื่องคุณสมบัติทางการศึกษาในกระบวนการออกใบอนุญาต และเพื่อให้สามารถออกข้อบังคับที่ว่าด้วยการรับรองปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรเพื่อการประกอบวิชาชีพได้

ประเด็นที่ ๓ เป็นการแก้ไขเรื่องคุณสมบัติและที่มาของกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งในเรื่องผลประโยชน์ในภายหลัง และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการที่จะได้กรรมการจรรยาบรรณ โดยให้สามารถออกข้อบังคับกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการสรรหากรรมการจรรยาบรรณได้

ประเด็นที่ ๔ เป็นการแก้ไขบทบัญญัติให้สมาชิกต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อสมาชิกมากที่สุด เพราะจะกำหนดให้การประพฤติตนตาม

จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมครอบคลุมถึงสมาชิกของสภาสถาปนิกทุกคน ไม่เฉพาะเพียงผู้มี  
ใบประกอบวิชาชีพเท่านั้น

ประเด็นที่ ๕ เป็นการแก้ไขบทบัญญัติที่มีถ้อยคำที่ไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันมติในการออก  
ข้อบังคับในมาตรา ๔๔ วรรคสอง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในอนาคต

ประเด็นที่ ๖ เป็นการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายบัญญัติให้เหมาะสม และสอดคล้องกับ  
สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

## ประเด็นที่ ๑ : ประเด็นการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

### ที่มาและเหตุผล

ประเทศไทยมีพันธะผูกพันกับนานาชาติตามข้อตกลงทวิภาคีและพหุภาคีต่างๆ ที่สำคัญสำหรับวิชาชีพ สถาปัตยกรรมคือ ข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Services, GATS) ภายใต้ องค์การการค้าโลก (World Trade Organization, WTO) ซึ่งบริการด้านสถาปัตยกรรมเป็นหนึ่งในสาขาบริการด้าน ธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Professional Services) ในกลุ่มประเทศอาเซียน ก็ได้กำหนดให้มีการเปิดตลาด การค้าบริการเสรีเป็นตลาดเดียวภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยลงนามใน เอกสารการยอมรับร่วมกันของอาเซียนด้านการ บริการสถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services, MRA) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งจะถูกใช้เป็นมาตรฐานให้สถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถเคลื่อนย้าย เข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรม ภายใต้หลักเกณฑ์และข้อกำหนดของ ประเทศท้องถิ่น

สภาสถาปนิกในฐานะที่เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพในประเทศไทย จึงมีภาระหน้าที่ที่จะกำหนด หลักการและแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามข้อผูกพันดังกล่าวรวมทั้งข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่นๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น อีกในอนาคต และเพื่อให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกไทยบนพื้นฐานของความเท่าเทียม และการยอมรับถึงความเหมือนและความแตกต่างในกฎเกณฑ์การประกอบวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความพร้อมและการ เตรียมการให้เกิดความพร้อมของเหล่าสถาปนิกไทย

ในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา สภาสถาปนิกได้เตรียมการในด้านต่างๆ จนกระทั่งมีความชัดเจนขึ้นอย่างมากในการ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติ โดยได้จัดทำ “กรอบการปฏิบัติวิชาชีพระหว่างสถาปนิกต่างด้าว กับสถาปนิกไทย (Local Collaboration Framework)” นำไปสู่การออกประกาศสภาสถาปนิกสองฉบับ ได้แก่ “ประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนเพื่อการปฏิบัติวิชาชีพพร้อมกันระหว่าง สถาปนิกไทยกับสถาปนิกต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๖” และ “ประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง การขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิก อาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๖”

อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับสนับสนุนในเรื่องการประกอบ วิชาชีพระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการและเป็นกิจจะลักษณะ ไม่ว่าจะในเรื่องวัตถุประสงค์ อำนาจและหน้าที่ ความสามารถในการ ออกกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดตั้งคณะผู้กำกับดูแลตามข้อผูกพันต่างๆ ฯลฯ จึงสมควรเพิ่มเติมบทบัญญัติ เพื่อให้การประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศเป็นไปอย่างมีหลักการ เพื่อให้กฎเกณฑ์ต่างๆ มีสภาพการบังคับทาง กฎหมายที่สมบูรณ์และไม่ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

## ปัญหา

๑. แม้ปัจจุบันได้มีการออกข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่ก็เป็นการออกในลักษณะของประกาศสภาสถาปนิกซึ่งไม่มีบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติสถาปนิกรองรับแต่อย่างใด จึงถือว่่ายังไม่มีสภาพบังคับโดยสมบูรณ์
๒. ประกาศสภาสถาปนิก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนเพื่อการปฏิบัติวิชาชีพพร้อมกันระหว่างสถาปนิกไทยกับสถาปนิกต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นการยอมให้สถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศอาเซียนเข้ามาประกอบวิชาชีพในประเทศไทยได้(โดยร่วมงานกับสถาปนิกไทย) โดยไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาสถาปนิก ซึ่งอาจมองได้ว่าขัดต่อมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓
๓. ตาม MRA ดังกล่าว สภาสถาปนิกได้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล (Monitoring Committee) ขึ้น ซึ่งถือว่่ามีความสำคัญในระดับประเทศ แต่ไม่มีบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติสถาปนิกรองรับ
๔. ในการขึ้นทะเบียนสถาปนิกไทยเป็นสถาปนิกอาเซียน และการจดทะเบียนรับรองการเข้ามาทำงานของสถาปนิกต่างชาติซึ่งเป็นสถาปนิกอาเซียนตามประกาศคณะกรรมการสภาสถาปนิกที่กล่าวถึงนั้น ได้กำหนดค่าธรรมเนียมต่างๆ ซึ่งในพระราชบัญญัติไม่มีค่าธรรมเนียมเหล่านั้น
๕. สภาสถาปนิกมีภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตามข้อผูกพันระหว่างประเทศที่รัฐบาลได้ไปทำข้อตกลงมา ทำให้สภาสถาปนิกต้องดำเนินการต่างๆ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อตกลงเหล่านั้น ซึ่งในการดำเนินการต้องจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมา ต้องมีบุคลากร สถานที่ ฯลฯ ทำให้มีปัญหางบประมาณไม่เพียงพอ

## การปรับปรุงแก้ไข

๑. กำหนดบทนิยาม “สถาปนิกต่างชาติ” และ “ข้อผูกพันระหว่างประเทศ” ขึ้น เพื่อใช้ในพระราชบัญญัติ (ดู มาตรา ๓ ของร่างฯ ที่ให้เพิ่มบทนิยามในมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๒. กำหนดวัตถุประสงค์ของสภาสถาปนิกเพิ่มเติม โดยนอกเหนือจากการส่งเสริมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมและเป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทยแล้ว ให้มีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศด้วย (ดู มาตรา ๔ ของร่างฯ ที่ให้เพิ่ม (๔/๑) ในมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๓. กำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาปนิกเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมระหว่างประเทศ (ดู มาตรา ๗ ในร่างฯ ที่ให้เพิ่มมาตรา ๘/๑ ใน พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๔. กำหนดให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกสามารถออกประกาศกำหนดในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมระหว่างประเทศได้ (ดู มาตรา ๘ ในร่างฯ ที่ให้เพิ่มมาตรา ๓๓/๑ ใน พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๕. ปรับปรุงมาตรา ๔๕ เพื่อให้การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาปนิกต่างชาติในประเทศไทยอาจทำได้โดยไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และไม่ขัดหรือแย้งกับความในวรรคหนึ่ง (ดู มาตรา ๑๐ ในร่างฯ ที่ได้เพิ่มข้อความในมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)



๖. กำหนดให้สถาปนิกต่างชาติต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติสถาปนิก คณะกรรมการมีอำนาจสอบสวน (ดู มาตรา ๑๕ ในร่างฯ ที่ได้เพิ่มมาตรา ๖๕/๑ ใน พ.ร.บ. ๒๕๔๓)

๗. กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมระหว่างประเทศ (ดู อัตราค่าธรรมเนียมท้ายร่างฯ (๖) - (๙) ที่เพิ่มขึ้น)

#### ข้อสังเกตเพิ่มเติม

๑. การประกอบวิชาชีพของสถาปนิกต่างชาติตามข้อผูกพันระหว่างประเทศตามร่างฯนี้ ไม่ใช่เป็นการขอรับ ใบอนุญาตตามปกติ

๒. แนวทางของสภาวิศวกร - ได้มีการออก “กฎกระทรวง กำหนดการดำเนินการอื่นอันเป็นวัตถุประสงค์ของ สภาวิศวกร พ.ศ. ๒๕๖๐” ออกตามความในพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการอื่นตามมาตรา ๗ (๘) ดังต่อไปนี้ (๑) ... (๒) ส่งเสริม สนับสนุน และจัด ให้มีการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามข้อตกลงยอมรับร่วมของอาเซียน ด้านบริการวิศวกรรม รวมทั้งข้อตกลงระหว่างประเทศอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิศวกรรมข้ามแดน

## ประเด็นที่ ๒ : ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ในการรับรองปริญญาและหลักสูตร เช่น การรับรองปริญญา การรับรองหลักสูตร การรับรองสถาบัน ชื่อปริญญา

### เหตุผล

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในคุณสมบัติทางการศึกษาในกระบวนการออกใบอนุญาตของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

### ปัญหา

๑. พระราชบัญญัติได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการกำหนดมาตรฐานวิชาการสำหรับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพียงแต่กำหนดวัตถุประสงค์กว้างๆใน มาตรา ๗ (๑) ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
๒. พระราชบัญญัติมีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือ วุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามมาตรา ๘ (๓) รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ไม่ได้กำหนดในมาตรา ๘ (๖) ว่าด้วยการออกข้อบังคับสภาสถาปนิก
๓. ในอดีตที่ผ่านมาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. ๒๕๐๘ การรับรองปริญญาและคุณวุฒิในระดับอื่นๆ เป็นการรับรองโดยไม่มีระยะเวลาจำกัด ซึ่งในปัจจุบันสถาบันการศึกษาต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุก ๕ ปี รวมถึงคุณวุฒิและสถาบันการศึกษาในสังกัดอื่น
๔. ความหมาย/คำนิยามของคำว่า “รับรองปริญญาอนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร” ครอบคลุมถึงการรับรองรายละเอียดหลักสูตร การรับรองสถาบันการศึกษา การรับรองมาตรฐานการศึกษาไม่ชัดเจน รวมถึงการรับรองคุณวุฒิใดจากสถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือไม่ เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียมักแย้งว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิก
๕. ชื่อปริญญาและคุณวุฒิในระดับต่างๆในทุกสาขามีความหลากหลายเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน ทำให้เกิดความสับสนในการจำแนกประเภท ระดับและสาขาให้ชัดเจน

### การปรับปรุงแก้ไข

๑. กำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มเติมในมาตรา ๗ (ดู มาตรา ๔ ของร่างฯ ที่เพิ่ม (๓/๑) ในมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๒. กำหนดอำนาจและหน้าที่ในมาตรา ๘ (๓) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้นในมาตรา ๗ (ดู มาตรา ๕ ของร่างฯ ที่ปรับปรุง (๓) ของมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๓. กำหนดให้สามารถออกข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร (ดู มาตรา ๖ ของร่างฯ ที่เพิ่ม (ก/๑) ของมาตรา ๘ (๖) แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)

### ข้อพิจารณาเพิ่มเติม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๐ (เสรีภาพในการประกอบอาชีพ) วรรคสาม ระบุว่า “การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา” ในประเด็นนี้ จึงอาจต้องแสดงเพิ่มเติมว่า การรับรองปริญญาฯ ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก ทั้งตามการบัญญัติเดิมและการปรับปรุงแก้ไขตามร่างฯ ไม่ได้เป็นการก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

## ประเด็นที่ ๓ : ที่มาและคุณสมบัติของคณะกรรมการจรรยาบรรณ

### เหตุผล

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องที่มาและคุณสมบัติของคณะกรรมการจรรยาบรรณ

### ปัญหา

๑. พระราชบัญญัติกำหนดให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดจำนวนคณะกรรมการจรรยาบรรณ ส่วนการแต่งตั้งผู้ใดเป็นกรรมการจรรยาบรรณให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ที่ประชุมใหญ่จะนำชื่อผู้ที่จะให้สมาชิกลงมติให้เป็นกรรมการจรรยาบรรณมาด้วยวิธีใด เช่น คณะกรรมการเสนอชื่อให้สมาชิกเลือกได้หรือไม่ หรือสมาชิกเป็นผู้เสนอในที่ประชุมใหญ่ ทำให้เกิดความขัดแย้งอยู่เนืองๆ ในการประชุมใหญ่
๒. พระราชบัญญัติกำหนดให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณอีกคณะหนึ่งนอกเหนือจากคณะกรรมการ แต่ไม่ได้กำหนดไว้ว่าผู้ที่เป็นกรรมการจะเป็นกรรมการจรรยาบรรณไม่ได้ ทำให้อาจมีกรรมการจรรยาบรรณที่ได้รับการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งเป็นกรรมการโดยที่ยังคงเป็นกรรมการจรรยาบรรณอยู่ หรืออาจมีกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการจรรยาบรรณด้วยอีกตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งน่าจะไม่เหมาะสมเนื่องจากกรรมการจะเป็นผู้พิจารณาอุทธรณ์คดีจรรยาบรรณ

### ข้อพิจารณา

๑. กรรมการจรรยาบรรณเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพให้ประพฤติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพและประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม นอกเหนือจากคุณสมบัติที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๕๓ วรรคสองแล้ว ยังควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการที่จะเป็นผู้วินิจฉัยคดีจรรยาบรรณ เป็นผู้มีความเที่ยงธรรมในการวินิจฉัยตัดสิน และเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกส่วนใหญ่ หากมีที่มาซึ่งชัดเจนและกระบวนการเป็นที่ยอมรับของสมาชิกก็จะส่งผลดีต่อวิชาชีพและลดความขัดแย้ง
๒. ในการลงมติเลือกกรรมการจรรยาบรรณ ผู้ประกอบวิชาชีพที่ได้รับการเสนอชื่อควรแสดงเจตนาสมัครและความพร้อมที่จะเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณหากได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ แต่ถ้าเป็นการเสนอชื่อในที่ประชุมใหญ่ ผู้ถูกเสนอชื่ออาจไม่อยู่ในที่ประชุมและอาจไม่เต็มใจที่จะทำหน้าที่กรรมการจรรยาบรรณก็ได้ หากผู้นั้นได้รับมติจากที่ประชุมใหญ่ก็จะทำให้เป็นปัญหาต่อไป
๓. พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้ผู้ถูกวินิจฉัยชี้ขาดให้พักเดือน ภาคทัณฑ์ พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต ให้สามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสภาสถาปนิก ซึ่งเมื่อมีคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการอย่างไรก็ให้ถือเป็นที่สุด จึงควรพิจารณาว่ากรรมการจรรยาบรรณและกรรมการสภาสถาปนิก ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวินิจฉัยชี้ขาดอาจเป็นบุคคลเดียวกันได้หรือไม่ อย่างไร

## การปรับปรุงแก้ไข

๑. กำหนดคุณสมบัติของกรรมการจรรยาบรรณว่าจะต้องไม่เป็นกรรมการสภาฯ (ดู มาตรา ๑๓ ของร่างฯ ซึ่งได้เพิ่ม (๓) ในมาตรา ๕๓ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๕๓)
๒. กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการสรรหากรรมการจรรยาบรรณล่วงหน้าก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ โดยให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหาเป็นข้อบังคับสภาสถาปนิก (ดู มาตรา ๑๓ ของร่างฯ ซึ่งได้เพิ่มวรรคสาม ในมาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๕๓)

**ประเด็นที่ ๔ : การบังคับใช้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกับสมาชิก  
และคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” ในมาตรา ๕๑**

**เหตุผล**

๑. สมาชิกสภาสถาปนิกแม้ยังไม่ได้รับใบอนุญาตก็ยังสามารถประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่ไม่ใช่ในงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมได้ หากไม่มีการควบคุมด้านจรรยาบรรณ อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อวิชาชีพและสาธารณะได้ นอกจากนี้ ข้อบังคับจรรยาบรรณมีการควบคุมความประพฤติบางข้อที่อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพรวมอยู่ด้วย
๒. จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมเป็นเรื่องที่บังคับใช้กับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ซึ่งในการประกอบวิชาชีพนั้น ไม่ว่าจะเป็งานในชนิดและขนาดที่เป็นงานสถาปัตยกรรมควบคุมหรือไม่ ก็ควรจะต้องปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบของจรรยาบรรณวิชาชีพ

**ข้อกฎหมาย**

มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก

มาตรา ๕๑ บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายหรือพบการประพฤติดัดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมของผู้ได้รับใบอนุญาต มีสิทธิกล่าวหาผู้ได้รับใบอนุญาตผู้นั้น โดยทำเรื่องยื่นต่อสภาสถาปนิก

กรรมการหรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมว่าผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยแจ้งเรื่องต่อสภาสถาปนิก

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติดัดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมดังกล่าวและรู้ตัวผู้ประพฤติดัด

การถอนเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษที่ได้ยื่นไว้แล้วนั้น ไม่เป็นเหตุให้ระงับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

**ปัญหาที่เกิดขึ้น**

๑. สมาชิกสภาสถาปนิกที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต หรือได้รับใบอนุญาตแต่ใบอนุญาตขาดอายุ สามารถประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่มีชนิดงานและขนาดงานสถาปัตยกรรมที่มีขนาดต่ำกว่าขนาดที่มีการควบคุม ซึ่งถือว่าเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมเช่นกัน หากมีการประพฤติดัดจรรยาบรรณจะไม่สามารถดำเนินการด้านจรรยาบรรณได้ เนื่องจากจรรยาบรรณกำหนดให้บังคับกับผู้ได้รับใบอนุญาตเท่านั้น นอกจากนี้ยังมีกรณีที่เชื่อได้ว่า สถาปนิกบางท่านอาศัยช่องว่างของกฎหมาย มีเจตนารับงานโฆษณาผลิตภัณฑ์ในลักษณะที่ผิดจรรยาบรรณในระหว่างที่ใบอนุญาตของตนหมดอายุลง เมื่อเสร็จแล้วจึงมาต่ออายุใบอนุญาต
๒. มาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม บัญญัติโดยใช้คำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” ทำให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้ โดยอาจถูกตีความว่า จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมใช้บังคับกับผู้

ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานตามชนิดงานและขนาดที่เป็นงาน  
สถาปัตยกรรมควบคุมเท่านั้น

### ข้อพิจารณา

๑. พระราชบัญญัติสถาปนิกมีเจตนาให้สมาชิกสภาสถาปนิกประพฤติอยู่ในกรอบของจรรยาบรรณวิชาชีพ จึงได้มีการกำหนดไว้เป็นคุณสมบัติของผู้ที่เป็นสมาชิกในมาตรา ๑๒ (๔) ว่าสมาชิกต้องไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ซึ่งหากสมาชิกขาดคุณสมบัติดังกล่าวก็จะถือว่าขาดคุณสมบัติในการเป็นสมาชิก และได้มีการกำหนดบทลงโทษถึงขั้นลบชื่อออกจากการเป็นสมาชิก
๒. สภาสถาปนิกเคยหารือกับทางกระทรวงมหาดไทยครั้งหนึ่ง และได้รับความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติในปัจจุบัน กรณีผู้ไม่ได้รับใบอนุญาตหรือใบอนุญาตขาดต่ออายุไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ
๓. เมื่อกำหนดให้สมาชิกต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพแล้ว ก็จะต้องมีการบัญญัติสำหรับกรณีสมาชิกที่อยู่ในระหว่างที่ถูกสั่งภาคทัณฑ์ มิให้มาขอรับใบอนุญาตฯ (ในกรณีที่ยังไม่มีใบอนุญาต) หรือต่ออายุใบอนุญาตฯ (ในกรณีที่มีใบอนุญาตและอยู่ในช่วงที่ใบอนุญาตหมดอายุ) ด้วย
๔. มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง รวมไปถึงมาตราที่กล่าวถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพตั้งแต่ต้นพระราชบัญญัติ ได้แก่ มาตรา ๗ (๔) (วัตถุประสงค์ในการควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม) และมาตรา ๘ (๖) (๗) (อำนาจและหน้าที่ในการออกข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม) ล้วนแต่บัญญัติโดยใช้คำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม” แต่มาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม ใช้คำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” ทำให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้และตีความว่า จรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมใช้บังคับกับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเฉพาะที่ทำงานตามชนิดงานและขนาดงานที่ควบคุมเท่านั้น อนึ่ง มาตรา ๕๑ วรรคสอง และวรรคสามนี้ เป็นส่วนที่มีการบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นในระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของกรรมาธิการของวุฒิสภา เข้าใจว่าคงจะเกิดความผิดพลาดในขณะนั้น

### การปรับปรุงแก้ไข

๑. เพิ่มมาตราหนึ่งเพื่อให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๒ ซึ่งบังคับใช้กับผู้ได้รับใบอนุญาต มาบังคับใช้โดยอนุโลมแก่สมาชิกสภาสถาปนิกด้วย (ดู มาตรา ๑๑ ของร่างฯ ซึ่งได้เพิ่มมาตรา ๕๐/๑ ใน พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๒. เพิ่มมาตราหนึ่งเพื่อกำหนดห้ามมิให้สมาชิกที่อยู่ในระหว่างถูกสั่งภาคทัณฑ์ ขอรับใบอนุญาตฯ หรือต่ออายุใบอนุญาตฯ (ดู มาตรา ๑๔ ของร่างฯ ซึ่งได้เพิ่มมาตรา ๖๕/๑ ใน พ.ร.บ. ๒๕๔๓)
๓. แก้ไขคำว่า “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม” ในมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสามเป็น “จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม” (ดู มาตรา ๑๒ ของร่างฯ ซึ่งได้แก้ไขวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๔๓)

## ประเด็นที่ ๕ : ความไม่ชัดเจนในเรื่องการยืนยันมติในการออกข้อบังคับ

### เหตุผล

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องการยืนยันมติ ตามมาตรา ๔๔ วรรคสอง

### ข้อกฎหมาย

มาตรา ๔๔ เมื่อที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกมีมติให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าประชุมให้นายกสภาสถาปนิกเสนอร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกต่อสภานายกพิเศษโดยไม่ชักช้า สภานายกพิเศษอาจยับยั้งร่างข้อบังคับนั้นได้แต่ต้องแสดงเหตุผลโดยแจ้งชัด ในกรณีที่มิได้ยับยั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบังคับที่นายกสภาสถาปนิกเสนอให้ถือว่าสภานายกพิเศษให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับนั้น

ถ้าสภานายกพิเศษยับยั้งร่างข้อบังคับใด ให้คณะกรรมการประชุมอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมครั้งหลังนี้ถ้ามีเสียงยืนยันมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ถือว่าร่างข้อบังคับนั้นได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษแล้ว

### ปัญหา

มาตรา ๔๔ วรรคสอง มีข้อความที่ทำให้เกิดความสับสนว่า หากสภานายกพิเศษยับยั้งร่างข้อบังคับใด จะต้องมีการประชุมใหญ่ขึ้นอีกครั้งหรือไม่ หรือเป็นเพียงการประชุมของคณะกรรมการเท่านั้น เนื่องจากข้อความกล่าวถึงการประชุมของคณะกรรมการ แต่มีคำที่ทำให้อาจเข้าใจได้ว่าเป็นการประชุมใหญ่ เช่น “ให้คณะกรรมการประชุมอีกครั้งหนึ่ง...” “ในการประชุมครั้งหลังนี้ถ้ามีเสียงยืนยันมติ...” เพราะทั้งในมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ มิได้กล่าวถึงการประชุมของคณะกรรมการครั้งก่อนหน้าแต่อย่างใด

### ข้อพิจารณา

มาตรา ๔๔ วรรคสอง ใช้คำว่า “คณะกรรมการ” ชัดเจน จึงเห็นว่าน่าจะมีเจตนาที่จะให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาการยับยั้งของสภานายกพิเศษ มิใช่ที่ประชุมใหญ่

### การปรับปรุงแก้ไข

แก้ไขมาตรา ๔๔ วรรคสอง ให้เกิดความชัดเจนว่า เป็นการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการ มิใช่การประชุมใหญ่สภาสถาปนิก (ดู มาตรา ๙ ของร่างฯ ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขวรรคสองของมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. ๒๕๕๓)



## ประเด็นที่ ๖ : แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

### เหตุผล

๑. ปรับอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน
๒. กำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมสำหรับการขึ้นทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

### ข้อพิจารณา

๑. อัตราค่าธรรมเนียมบางอย่าง ปัจจุบันมีอัตราที่เก็บจริงตามกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๕๖ เต็มเพดานที่กำหนด ในอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติแล้ว เช่น ค่าต่ออายุใบอนุญาตประเภทบุคคลธรรมดาทุกระดับ ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตประเภทบุคคลธรรมดา ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพ เป็นต้น
๒. อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตฯ ในปัจจุบันมีการออก หนังสือรับรองการได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อยื่นประกอบการแจ้ง ตามมาตรา ๓๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งสภาสถาปนิกมีแนวความคิดที่จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้เป็นอัตราร้อยหลายอัตรา ตามขนาดความรับผิดชอบของการประกอบวิชาชีพ ซึ่งจะได้มีการพิจารณาต่อไปในอนาคต
๓. อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติถูกกำหนดมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้ว เมื่อจะมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องอื่นๆ ก็สมควรปรับอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อไว้สำหรับอนาคตด้วย โดยให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน
๔. อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับการขึ้นทะเบียนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ ในปัจจุบันมีอัตราที่กำหนดไว้ตามประกาศสภาสถาปนิกสองฉบับ

### การปรับปรุงแก้ไข

๑. ค่าใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ค่าต่อใบอนุญาตฯ ค่าหนังสือรับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ค่าทดสอบความรู้ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม กำหนดเพื่อไว้เป็นห้าเท่าของอัตราตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. ค่าใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต กำหนดเพื่อไว้ที่ ๕,๐๐๐ บาท สำหรับบุคคลธรรมดา และ ๒๕,๐๐๐ บาท สำหรับนิติบุคคล เพื่อไว้สำหรับการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้มีหลายอัตราร้อยตามขนาดความรับผิดชอบของการประกอบวิชาชีพในอนาคต
๓. ค่าขึ้นทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อใช้สำหรับประกอบวิชาชีพในต่างประเทศตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนฯ ค่าขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพในราชอาณาจักรไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ (รายบุคคลหรือรายโครงการ) ค่าต่ออายุการขึ้นทะเบียนฯ กำหนดเพื่อไว้เป็นห้าเท่าของอัตราตามประกาศสภาสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๕๖ สองฉบับ

